

Une sociologie des

Pierre Mercklé,
maître de conférences
en sociologie à l'ENS lettres
et sciences humaines
de Lyon (69).

Si le modèle de l'héritage culturel développé par Bourdieu et Passeron permet de rendre compte de la réussite scolaire des enfants des classes dominantes, il achoppe sur les questions de l'ascension sociale ou du déclassement social. En quoi est-il alors pertinent de construire une « sociologie de l'improbable » qui permette de rendre compte des irrégularités statistiques et sociales ?

Un nouveau défi pédagogique

C'est le propre de tout le travail sociologique, dans le même temps qu'il établit des lois, que d'engendrer des paradoxes qui ne résident plus tant dans les lois ainsi établies que dans les configurations socialement improbables que ces lois mettent à jour. Ces paradoxes sont le « revers de la médaille » des progrès que la sociologie a fait faire depuis un siècle à la connaissance du fonctionnement du monde social, dont on sait désormais mieux les principes de stratification, d'inertie et de reproduction. Au sens commun ordinaire, qui consiste dans la négation de ces principes de détermination, s'est ainsi souvent substitué une sorte de « sens commun savant » de plus en plus largement partagé. En quoi consiste-t-il ? Certaines des pratiques pédagogiques dominantes de l'initiation scolaire aux sciences sociales, dans l'enseignement secondaire comme dans l'enseignement supérieur, peuvent en donner une idée assez précise, tant il est vrai que cette ini-

tiation s'appuie fortement sur un programme de dévoilement de la contrainte sociale. Qu'il s'agisse de l'étude de la famille en seconde (à travers la répartition des tâches ménagères ou le choix du conjoint), de la socialisation et des pratiques culturelles en première, de la mobilité sociale en terminale, de l'initiation aux méthodes quantitatives et à l'enquête de terrain dans le premier cycle universitaire, le *modus operandi* dominant est le même : il s'agit chaque fois de substituer aux préjugés des élèves sur le monde social, des connaissances élémentaires appuyées sur des preuves factuelles, généralement « statistiques ». Ce rituel pédagogique est en cela parfaitement conforme aux consignes officielles, qui assignent par exemple aux enseignants du secondaire la mission d'associer « les apports de différentes sciences sociales (économie, sociologie, démographie, histoire, droit, science politique, etc.) dans la perspective d'établir dans ce champ disciplinaire, les connaissances de base qui sont souvent en rupture avec les connaissances spontanées des élèves¹ ».

1. « Programme des enseignements de la classe de seconde générale et technologique. Sciences économiques et sociales, enseignement de détermination » (applicable à compter de l'année scolaire 2000-2001), *B.O.*, hors-série n° 6, 31 août 2000, disponible en ligne : <http://www.education.gouv.fr/bo/2000/hs6/eco.htm>.

« irrégularités sociales »

est-elle possible ?



« JE NE FAIS PAS PARTIE DE LA STATISTIQUE ! »

Mais le prix à payer pour cette lutte contre le sens commun, c'est la mise à l'écart des « exceptions » à la règle sociologique, qui laisse d'ailleurs souvent désespérés les élèves et les étudiants qui se hasardent à objecter à leurs enseignants la connaissance, ou même l'expérience personnelle, qu'ils ont de la réalité de telles « improbabilités » sociales. Cet extrait d'un entretien avec Nassim, un étudiant d'origine immigrée et populaire, proposé par Stéphane Beaud dans *80 % au bac... et après ?*², est très révélateur des formes et des enjeux de ce désarroi : « Les fils d'ouvriers, statistiquement, c'est vrai qu'ils sont dans les lycées professionnels... Mais moi je n'en fais pas

2. Beaud Stéphane, voir bibliographie p. 29.

3. Bourdieu Pierre, Chamboredon Jean-Claude, Passeron Jean-Claude (1968), *Le Métier de sociologue*, Paris, La Haye, Mouton-Bordas, p. 46.

partie, je suis dans l'autre partie. Moi, je suis pas dans la statistique... Mais j'admets que c'est vrai, j'admets les statistiques... Quand même, c'est pas des conneries, mais personnellement, je dis que ça, c'est bête... (réfléchissant) Moi, je dis non : je ne fais pas partie de la statistique !... Même si je respecte la statistique ! Parce qu'elle est majoritaire, je la respecte, je dirai pas que c'est pas vrai dans la vie, mais, pour moi, dans ma tête, c'est pas vrai... Vous comprenez la nuance !... »

UN NOUVEAU SENS COMMUN SAVANT

La routinisation scolaire de la lutte contre le sens commun peut en effet risquer d'apparaître elle-même productrice d'un sens commun d'un

nouvel ordre : « Il n'est pas jusqu'à la dénonciation rituelle des prénotions communes qui ne risque de se dégrader elle-même en une prénotation scolaire bien faite pour détourner de la mise en question des prénotions savantes.³ » Et, en définitive, ce sont ceux qui pensent combattre le plus vaillamment l'idée d'une « indétermination » sociale et la résistance à l'idée d'un déterminisme social qui en réalité prennent systématiquement le risque de laisser dans « l'indétermination » scientifique une partie non négligeable des pratiques, des représentations et des configurations sociales, celles qui feraient « exception » à la loi sociale. Les exemples de ces « indéterminations » ou de ces paradoxes sont évidemment innombrables, dans les

marges de chaque assertion sociologique : Qu'est-ce qui fait que certaines femmes épousent quand même des hommes plus jeunes ou plus petits qu'eux ? Comment devient-on sage-homme, danseur, footballeuse ? Comment se fait-il que des couples se forment qui soient composés de deux conjoints appartenant à des groupes socioprofessionnels extrêmement différents ? Pourquoi de bons élèves en français ne lisent-ils que très peu ?⁴.

Or, à n'en pas douter, le programme scientifique articulé depuis près de quatre décennies autour des travaux de Pierre Bourdieu, dans la mesure où il a incontestablement contribué à établir quelques-unes de ces « lois » sociologiques considérées désormais comme classiques, n'en a donc pas moins incontestablement engendré un certain nombre de paradoxes : ainsi, sachant ce dont ces travaux ont permis d'administrer la preuve, pourquoi arrive-t-il alors, malgré tout, que des enfants d'immigrés ou d'ouvriers connaissent une importante réussite scolaire ? Comment expliquer, au contraire, que des enfants échouent à l'école, alors que leurs parents disposaient d'un important capital scolaire et culturel ? Comme l'affirmait Bernard Lahire en préambule de l'étude qu'il a justement consacrée à la réussite scolaire des enfants d'origine populaire : « Il y a donc bien, pour le sociologue, et compte tenu de ce qu'il sait à partir notamment des données statistiques sur le fonctionnement probable du monde social, comme un mystère à élucider. Les pistes semblent, au moins au départ, brouillées, et il y a un véritable défi sociologique dans la tentative de compréhension de situations atypiques, qui ne donnent pas à voir ce que l'on pourrait attendre, dans un premier temps, socio-logiquement⁵. »

[La causalité du probable

Dans les années 1960 et 1970, autrement dit à l'époque de la publication des *Héritiers* (1964) et de *La*

Reproduction (1970), compte tenu de l'état à la fois du fonctionnement du système d'enseignement et des discours tenus sur ce fonctionnement, ce qui importait d'abord, du point de vue sociologique, c'était l'administration de la preuve de l'existence des inégalités sociales de réussite scolaire, et de la contribution des inégalités scolaires ainsi engendrées à la faiblesse de la mobilité sociale et à la reproduction, d'une génération à la suivante, des inégalités sociales. Ce qui importait ensuite, c'était d'établir contre le mythe démocratique de « l'égalité des chances », fondateur pour l'école républicaine, la part prise par le système d'enseignement lui-même à cette reproduction des hiérarchies culturelles et sociales, à travers l'analyse de son fonctionnement et de ses « fonctions » : les travaux de l'école bourdieusienne ont ainsi largement contribué à montrer comment l'activité pédagogique, dans ses modalités mêmes (et en bonne partie en raison des dispositions spécifiques de celles et ceux, auteurs de manuels et personnels éducatifs, qui la mettent en œuvre), exerce une violence symbolique qui contribue à l'imposition, la légitimation et la « naturalisation » d'un arbitraire culturel sur lequel repose en définitive la reproduction de l'ordre social.

UNE SCIENCE DES RÉGULARITÉS SOCIALES

Dans ses attendus théoriques aussi bien que méthodologiques, la démonstration ainsi opérée s'inscrivait très clairement dans la continuité épistémologique du programme scientifique inauguré il y a un siècle par Émile Durkheim : la sociologie, telle qu'il l'a « inventée », se présente en effet comme une science des « régularités sociales » et donc, explicitement, comme une science du phénomène social « majoritaire ». Durkheim fait de leur « généralité » un critère distinctif des faits sociaux, puisqu'il conclut que doit être considéré comme fait social « toute manière de faire [...] qui est générale

dans l'étendue d'une société donnée tout en ayant une existence propre, indépendante de ses manifestations individuelles⁶ ». Les vertus heuristiques de la définition durkheimienne des phénomènes sociaux sont connues : en saisissant les phénomènes sociaux dans leur dimension collective, en dehors de leurs incarnations individuelles, le travail sociologique, appuyé sur l'appareillage statistique, s'est donné les moyens de mettre à jour des régularités sociales, souvent masquées par le sens commun, et exprimant l'existence d'une contrainte sociale dont les effets se produisent souvent à l'insu même des individus qui les subissent : c'est ainsi le degré élevé de généralité, ou en termes statistiques la « probabilité » significative de l'association entre l'acte suicidaire et certaines caractéristiques socio-démographiques⁷, ou encore de l'homogamie sociale, ou de l'identité entre la catégorie socioprofessionnelle du fils et celle du père, qui permettent de mesurer les effets des contraintes sociales dont ces phénomènes statistiques sont les symptômes et les preuves, et de combattre autant de « prénotions » profondes

4. Ces questions de recherche définissent un champ d'investigation relativement récent, actuellement défriché par un certain nombre de travaux qui ont pour caractéristique commune de s'intéresser aux trajectoires et aux configurations sociales « atypiques » ou « improbables ». On peut mentionner, sans prétendre à l'exhaustivité, les recherches de Christine Mennesson sur les femmes pratiquant des « sports d'hommes » : Mennesson Christine, « "Hard" women and "soft" women : The social construction of identities among female boxers », *International Review for the Sociology of Sport*, 2000, 35, 1, p. 21-33 ; Mennesson Christine, Clément Jean-Paul, « Homosociability et homosexuality : The case of soccer played by women », *International Review for the Sociology of Sport*, 2003, 38, 3, p. 311-330. On peut aussi mentionner plus généralement les travaux sur les femmes suivant des cursus scolaires ou exerçant des métiers

« masculins » : Daune-Richard Anne-Marie, Marry Catherine (1990), « Autres histoires de transfuges ? Le cas des jeunes filles inscrites dans des formations "masculines" de BTS et de DUT industriels », *Formation Emploi*, n° 29, p. 35-50 ; Lenoir Rémi (1993), « Femme et flic », in Bourdieu Pierre (dir.), *La Misère du monde*, Paris, Seuil, p. 285-298, ou au contraire sur les hommes exerçant des métiers dits « féminins », Angeloff Tania, Arborio Anne-Marie (2002), « Des hommes dans des "métiers de femmes" : mixité au travail et espaces professionnels dévalorisés », *Sociologia del lavoro*, n° 85, p. 123-135 ; Charrier Philippe (2004), « Comment envisage-t-on d'être sage-femme

quand on est un homme ? L'intégration professionnelle des étudiants hommes sage-femmes », *Travail, genre et société*, 12, novembre. 5. Lahire Bernard, « Les raisons de l'improbable : les formes populaires de la "réussite" à l'école élémentaire », in Vincent Guy (dir.), *L'Éducation prisonnière de la forme scolaire ? Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 1994, p. 75. 6. Durkheim Émile, *Les Règles de la méthode sociologique* (1894), voir bibliographie p. 29. 7. Durkheim Émile, *Le Suicide* (1897), Paris, Presses Universitaires de France, 1991, coll. « Quadrige ».

dément enracinées dans le sens commun.

En même temps, Durkheim n'imaginait pas que la sociologie resterait figée dans cette posture, et n'excluait pas qu'elle pût atteindre la dimension individuelle des phénomènes sociaux : « Encore peut-on se demander, écrivait-il dès *Les Règles de la méthode sociologique*, si l'insuffisance pratique de [la science] ne doit pas aller en diminuant, à mesure que les lois qu'elle établit exprimeront de plus en plus complètement la réalité individuelle » (p. 142). Or, force est de constater que les travaux de Pierre Bourdieu ne peuvent que témoigner de la timidité des progrès faits dans cette voie par la sociologie au cours de son premier siècle d'existence. On peut même considérer que, dans

c'est en particulier dans un article intitulé justement « Avenir de classe et causalité du probable »⁹ qu'il explique que la probabilité d'advenir d'un phénomène social n'est pas seulement l'indication de l'existence d'une régularité sociale, mais que les dispositions constitutives de l'*habitus* « tendent à assurer, en dehors de tout calcul rationnel et toute estimation consciente des chances de réussite, la correspondance immédiate entre la probabilité *a priori* ou *ex ante* qui est accordée à un événement (avec ou sans accompagnement d'expériences subjectives telles qu'espérances, craintes, etc.) et la probabilité *a posteriori* ou *ex post* qui peut être établie à partir de l'expérience passée » (p. 6). Autrement dit, il ne s'agit plus seulement

le « probable » est LE fait social par excellence, il est littéralement *sui generis* : il s'engendre lui-même, dans une circularité reproductive dont on ne peut s'empêcher de craindre qu'elle ne va pas aider à penser le changement social, puisque la condition même de possibilité de cette circularité est l'identité (en particulier dans le temps) des conditions d'acquisition, des dispositions et des contextes dans lesquels elles seront appelées à s'exprimer.

Les transfuges de classe, des « miraculés » ou des « monstres » ?

Une conception sociologique s'est ainsi formée qui, à l'échelle macro-sociale, n'apparaît pas la plus adaptée

[« chaque système de dispositions individuel n'est qu'une variante structurale des autres »]

le champ sociologique français contemporain en tout cas, l'influence exercée par ses travaux a pu contribuer à ce que l'on pourrait appeler une « crispation structuraliste » du programme scientifique de la sociologie : l'affirmation selon laquelle « chaque système de dispositions individuel n'est qu'une variante structurale des autres » n'en est qu'une des nombreuses expressions⁸.

D'une certaine façon, Pierre Bourdieu a même contribué à porter à son terme logique la conception de la sociologie comme science des régularités sociales héritée de Durkheim, en faisant de leur « probabilité » non plus seulement une caractéristique distinctive des phénomènes sociaux, mais en fait l'une de leurs causes :

d'affirmer, comme le faisait Robert K. Merton avec l'idée de « prophétie auto-réalisatrice » (*self-fulfilling prophecy*)¹⁰, que la croyance dans des idées fausses peut faire advenir ce qui ne serait jamais advenu autrement : il n'y a plus besoin d'expériences subjectives¹¹ pour assurer la réalisation d'un phénomène, il suffit en réalité que les conditions d'émergence des croyances et des phénomènes auxquels elles se rapportent soient identiques. Autrement dit, les conditions de socialisation engendrent à la fois les chances objectives et les attentes subjectives, qui sont donc ajustées à ces chances, et viennent en renforcer la probabilité de réalisation. Dès lors, force est de constater que

à rendre compte des dynamiques, des transformations, et à l'échelle microsociale rend pratiquement impossible l'appréhension des situations atypiques et des trajectoires improbables, de ce fait soigneusement tenues à l'écart de l'analyse

8. Bourdieu Pierre, *Le Sens pratique*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1980, coll. « Le sens commun », p. 100-101. Cela étant dit, il faut aussi reconnaître que l'on peut trouver dans la dernière partie de l'œuvre de Pierre Bourdieu, vraisemblablement à partir de *La Noblesse d'État* (1989), des formulations qui

permettent de penser que lui-même entendait contribuer à l'exploration de certains des paradoxes engendrés par ses travaux, en « relâchant » les principes longtemps défendus de l'unité, de la rigidité et de la transposabilité parfaites des *habitus*.

9. Bourdieu Pierre, « Avenir de classe et causalité du probable », voir bibliographie p. 29.

10. Merton Robert K.,

Social Theory and Social Structure, New York, Free Press of Glencoe, 1957.

11. C'est évidemment Raymond Boudon que Pierre Bourdieu visait explicitement dans cet article, quand il affirmait que cet ajustement pouvait être observé « en dehors de tout calcul rationnel et toute estimation consciente des chances de réussite ».

sociologique, ou considérées comme hors de sa portée, hors de son « cadre ». Là encore, Pierre Bourdieu, quand il considérait que les enfants des classes populaires qui parvenaient à « survivre » à la sélection scolaire jusqu'aux études supérieures étaient des « miraculés sociaux¹² », ne disait rien d'autre, objectivement, que cela : de telles trajectoires, en raison de leur forte improbabilité, relèveraient non de l'action des déterminations sociales classiquement mises en évidence par la sociologie de l'éducation, mais d'une sorte de « miracle », d'un accident de la causalité sociologique. L'improbabilité serait alors un symptôme de l'indétermination : les garçons qui font de la danse, les filles qui jouent au football, les ouvriers qui réussissent à l'école, les hommes qui épousent des femmes plus grandes qu'eux, auraient ainsi réussi à « échapper » aux lois sociales les plus classiques. À travers les « irrégularités » sociales se découvriraient alors des sous-espaces, des « niches » sociales à l'écart de l'empire de la causalité. C'est l'impression que donne le sort réservé généralement à l'étude des improbabilités sociologiques, abandonnée à l'approche psychanalytique¹³ ou à l'exposition médiatique, comme dans les « bestiaires » sociologiques hebdomadaires que constituent les émissions de Jean-Luc Delarue.

On ne pourrait donc sociologiquement rien apprendre des mécanismes généraux de ces déterminations par l'étude de telles trajectoires scolaires ? Rien n'est moins sûr en réalité, à condition de changer assez radicalement de point de vue : Bernard Lahire, dans le cadre de son effort général pour explorer la pluralité des dispositions et les modes de leur actualisation ou au contraire de leur inhibition en fonction des contextes, a ainsi évoqué l'intérêt qu'il y aurait à étudier justement les cas particuliers de ceux qu'il nomme les « transfuges de classe », autrement dit d'individus qui, en raison d'une trajectoire scolaire ou d'une alliance

matrimoniale improbable, incorporent des dispositions héritées de matrices de socialisation contradictoires et/ou intègrent une catégorie sociale qui n'était pas celle dans laquelle ils ont été socialisés. Pour lui, « L'étude des cas de "transfuges de classe" est essentielle afin : 1) de comprendre comment un individu peut incorporer des dispositions contradictoires, comment il vit avec cette contradiction (en étouffant ou

[les « transfuges de classe », intègrent une qui n'est pas celle ils

en mettant en veille ses anciennes dispositions ? en scindant-séparant très nettement des univers où il mettra telles ou telles dispositions en œuvre ? en souffrant à chaque instant de la contradiction entravante des dispositions ?) ; et 2) d'évaluer dans quelle mesure la pluralité relative des dispositions dont sont porteurs les individus débouche ou non sur des conflits psychiques ou des tiraillements identitaires¹⁴. »

UNE TÉRATOLOGIE SOCIALE ?

En même temps, à plusieurs reprises, Bernard Lahire a fait état de son scepticisme quant à la possibilité véritable de fonder une théorie de la pluralité des dispositions sur la seule étude empirique du cas particulier des « transfuges », et regrette que ces cas particuliers constituent les seuls « cas de pluralité dispositionnelle qu'admettent spontanément certains sociologues¹⁵ », parce que, d'une certaine façon, ils apparaissent comme « monstrueux » : s'ils

ne sont plus considérées comme des accidents de la régularité sociale, ils n'en sont pas moins opposés à son expression générale, comme le « pathologique » était déjà opposé au « normal » dans la sociologie durkheimienne¹⁶. Le transfuge de classe n'est plus seulement, pour Bernard Lahire, un « miraculé social », mais il n'est encore qu'un cas particulier dans l'ensemble des configurations dispositionnelles, dont la « mons-

truosité » empêcherait d'en faire un paradigme général pour une saisie des variations intra-individuelles des dispositions, paradigme qui ne saurait se réduire à ce qu'il appelle une « tératologie sociale ».

Le risque encouru par toute étude sociologique des trajectoires et des situations sociales atypiques est-il systématiquement de se condamner à une sorte de sociologie de la « monstruosité » anecdotique ? En réalité, ce n'est pas certain, dans la mesure où plusieurs types d'arguments militent au contraire en faveur

¹². Voir notamment Bourdieu Pierre, *La Noblesse d'État*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1989, p. 259-264.

¹³. Voir notamment le concept de « résilience » : Cyrulnik Boris, *Un merveilleux malheur*, Paris, Odile Jacob, 1999 ; Cyrulnik Boris, *Les Vilains Petits canards*, Paris, Odile Jacob, 2001.

¹⁴. Lahire Bernard, « De la théorie de l'habitus à une sociologie psychologique », in *Le Travail sociologique de Pierre Bourdieu*, p. 139, note 12. Voir aussi Lahire Bernard, *L'Homme pluriel. Les ressorts de l'action*, bibl., 271 p., p. 47-52.

¹⁵. Lahire Bernard, *Portraits sociologiques. Dispositions et variations individuelles*, Paris, La Découverte, 2002, coll. « Essais & Recherches », p. 406-407.

¹⁶. Chez Durkheim, en effet, la définition du normal comme « ce qui est général dans l'étendue de la société » implique, *a contrario*, une définition du

pathologique comme ce qui est au contraire exceptionnel : « Nous appellerons normaux les faits qui présentent les formes les plus générales et nous donnerons aux autres le nom de morbides ou de pathologiques ». Durkheim Émile, *Les Règles de la méthode sociologique* (1894), *op. cit.*

d'une réévaluation de l'intérêt d'une « sociologie des irrégularités sociales » complémentaire de la classique sociologie des régularités sociales. Tout d'abord, l'existence de situations sociales improbables est précisément ce qui donne la norme à voir, qui sans cela serait proprement invisible. Par exemple, dans le domaine scolaire, comme le soulignaient déjà Bourdieu et Passeron dans *La Reproduction*, « c'est au

dans l'introduction de *80 % au bac... et après ?*, que l'étude d'une fraction très particulière d'une génération donnée, celle des jeunes d'origine populaire et/ou immigrée qui se sont engagés dans des études supérieures, « permet de comprendre aujourd'hui un certain nombre de transformations importantes de la société française ». Non seulement les trajectoires atypiques, par la façon dont l'univers qui en constitue le

destin social » et de sa conscience que sa trajectoire personnelle ne peut s'expliquer « qu'en référence à une trajectoire collective ». Et, dans un registre certes très différent, c'est sur des vertus heuristiques semblables que compte Rémi Lenoir quand, visant la compréhension de l'univers social et administratif dans lequel se démènent les policiers, il choisit d'interroger, plutôt que des hommes, des femmes, peu nombreuses dans ce métier et y occupant des positions dominées, mais qui font preuve de plus d'humour et de liberté de ton et, « tout en ayant intériorisé les "valeurs policières", sont moins contraintes, dès qu'elles acceptent de le faire, à parler de manière convenue [...], tant il est vrai que ceux qui parviennent à une "place" improbable, n'y arrivent qu'au prix d'un sens aigu de l'observation du fonctionnement de l'organisme dans lequel ils travaillent et des rapports sociaux dont il est le lieu¹⁹ ». Cela étant dit, on peut évidemment se demander si cet affaiblissement de l'illusion sociologique est une caractéristique systématique des trajectoires et situations atypiques, ou bien si – et dans quels cas – l'illusion ne peut pas être parfois, au contraire, le produit de l'improbabilité de ces trajectoires. Selon Bourdieu et Passeron, il ne suffit pas de le rapporter à l'origine sociale pour comprendre « ce que signifie, pour les individus d'une catégorie donnée, le fait de se trouver dans une situation plus ou moins probable pour leur catégorie (par exemple, s'agissant d'un fils d'ouvrier, le fait, hautement improbable, d'entreprendre l'étude du latin ou le fait, hautement probable, de travailler pour pouvoir poursuivre des études supérieures)²⁰ ».

L'IRÉNISME DES « MIRACULÉS SOCIAUX »

L'origine sociale n'exerce jamais ces effets directement, mais indirectement, à travers les systèmes particuliers de facteurs dans lesquels elle s'actualise. Dans le cas des parcours scolaires, Bourdieu et Passeron mon-

catégorie sociale dans laquelle ont été socialisés]

moment où commence à se rompre l'accord parfait entre le système scolaire et son public d'élection que se dévoile [...] l'"harmonie pré-établie" qui soutenait si parfaitement ce système qu'elle excluait toute interrogation sur son fondement¹⁷ ». Là encore, la formule fait largement écho à celle de Durkheim, selon laquelle la pression des « courants sociaux » ne se fait jamais si bien sentir que lorsqu'on essaie d'aller contre eux : « Qu'un individu tente de s'opposer à l'une de ces manifestations collectives, et les sentiments qu'il nie se retournent contre lui. Or, si cette puissance de coercition externe s'affirme avec cette netteté dans les cas de résistance, c'est qu'elle existe, quoique inconsciente, dans les cas contraires¹⁸. »

L'EXCEPTION QUI MONTRE LA RÈGLE

Et c'est précisément en fonction de cette vertu heuristique de l'atypique que Stéphane Beaud peut écrire,

17. Bourdieu Pierre, Passeron Jean-Claude, *La Reproduction*, p. 124-125.

18. Durkheim Émile, *Les Règles de la méthode sociologique* (1894), *op. cit.*, préface de la première édition, p. 98-99.

19. Lenoir Rémi, « Femme et flic », *op. cit.*, p. 285-298.

20. Bourdieu Pierre, Passeron Jean-Claude, *La Reproduction*, *op. cit.*, p. 112.

contexte en construit les significations, permettent de mettre à jour les normes qui structurent ces contextes, mais, de plus, il semblerait que les positions scolaires, professionnelles, culturelles, atteintes au terme provisoire de telles trajectoires improbables puissent constituer des points d'observation stratégiques sur les systèmes de contraintes qui font justement leur improbabilité. Pour le dire plus simplement, les individus qui connaissent de telles trajectoires pourraient constituer de meilleurs observateurs des obstacles qui rendent ces trajectoires improbables que ceux qui, ne les rencontrant pas, ont plus de chance d'en ignorer l'existence. Ainsi, selon Stéphane Beaud, c'est un des jeunes qu'il a interrogés qui désigne lui-même, en « sociologue spontané » de son univers scolaire et social, la génération à laquelle il appartient comme celle des « enfants de la démocratisation ». Selon Beaud, cela témoigne à la fois d'un « regard un peu ironique sur son

traient ainsi que cette origine sociale se traduisait par une sur-sélection des enfants des classes populaires, qui pouvait conduire, paradoxalement, à ce que les « survivants » scolaires des classes populaires obtiennent *in fine* de meilleurs résultats que les enfants d'origine favorisée dans les études supérieures. Si l'on tient compte de cela, alors il n'est

entretenir l'illusion sociologique (« c'est possible », « tout peut arriver avec de la volonté... ») au lieu de la dévoiler. Pour y parvenir, l'approche psychanalytique comme l'approche médiatique opèrent une sélection, ne retenant évidemment que les « bonnes » improbabilités, celles qui servent un discours normatif sur le monde social : les exemples d'ascen-

condition sociale d'origine, voire que ceux qui, ayant dans leur milieu socio-familial tout le capital économique, culturel et social nécessaire à la réussite sociale et scolaire, savent ce qu'ils doivent à leur origine. Reste le cas bien particulier, de ceux qui « dilapident » ce capital : alors que les trajectoires d'ascension improbables, qu'il s'agisse de celles des enfants

[Se pourrait-il que les difficultés comme la réussite scolaires soient mieux partagées socialement ?]

pas certain que les élèves dont les trajectoires sont objectivement improbables les perçoivent alors comme telles, ou du moins qu'ils en perçoivent les déterminations. Par exemple, on pourrait penser que les enseignants originaires des classes populaires, plus conscients des inégalités sociales induites par le rapport pédagogique dominant, se feraient les hérauts de sa transformation. Selon Bourdieu et Passeron, il n'en est rien : ces nouveaux enseignants, anxieux de se montrer dignes d'une promotion improbable, se sont trouvés « plus inclinés à adopter les signes extérieurs de la maîtrise traditionnelle qu'à consentir l'effort nécessaire pour régler leur enseignement sur les compétences réelles du public » (p. 123). Cela n'est pas seulement un effet de la migration de classe, ce peut en réalité en être la condition même : « Le « décollage » suppose toujours une rupture dont le reniement des anciens compagnons d'infortune ne représente qu'un aspect. Ce qui est exigé du transfuge, c'est un renversement des tables de valeurs, une conversion de toute l'attitude²¹ ». Et, de fait, l'exemplarité de certaines de ces trajectoires sert à

sion sociale, la « résilience » chère à Boris Cyrulnik... Et on insistera beaucoup plus, par exemple, sur l'enfant d'ouvrier accédant à l'excellence dans une pratique artistique légitime, que sur l'enfant d'origine favorisée accédant à l'excellence dans une pratique culturelle « populaire ».

Le déclassement scolaire, de moins en moins improbable ?

Cet irénisme parfois forcené des « miraculés sociaux », décrit il y a plus de trente ans par Pierre Bourdieu mais toujours aisément constatable dans maints recoins de l'espace des positions sociales, incite donc à ne pas compter sans retenue sur les vertus heuristiques de l'analyse sociologique des trajectoires d'ascension scolaire et sociale. La capacité individuelle à s'affranchir des règles reste aujourd'hui encore un terreau fertile pour la dénégation de l'existence ou de la toute-puissance de telles règles : ceux qui « s'en sortent » sont parfois les hérauts de discours sur la stratification et les inégalités sociales bien plus enchantés que ceux qui « ne se sortent pas » de leur

d'origine immigrée²² ou plus généralement d'origine populaire²³, ont déjà fait l'objet d'un certain nombre de recherches et d'analyses, quantitatives et qualitatives, celles, contraires, de « déclassement » scolaire des « héritiers », ont été en revanche beaucoup moins étudiées, à quelques très rares exceptions près²⁴. Cette indifférence presque totale pour cette question s'explique sans doute par la difficulté qu'il y a à constituer le déclassement des héritiers en problème social, et donc en objet sociologique légitime : entre la déploration des processus de repro-

21. Bourdieu Pierre, « Avenir de classe et causalité du probable », *Revue française de sociologie*, janvier-mars 1974, vol. XV, n° 1, p. 24.

22. Zéroulou Zaïhia, « La réussite scolaire des enfants d'immigrés », p. 447-470, voir bibliographie p. 29 ; Brinbaum Yaël, Kieffer Annick, « D'une génération à l'autre, les aspirations éducatives des familles immigrées : ambition et persévérance », à paraître, version provisoire disponible en ligne : <http://www.u-bourgogne.fr/upload/>

site_120/publications/2005/05031.pdf.

23. Terrail Jean-Pierre, « Familles ouvrières, école, destin social (1880-1980) », *Revue française de sociologie*, 1984b, vol. XXV ; Terrail Jean-Pierre, « De quelques histoires de transfuges », *Cahiers du Laboratoire de sociologie anthropologique de l'université de Caen*, 1984a, p. 35-74 ; Laurens J.-P., *1 sur 500. La réussite scolaire en milieu populaire*, Toulouse, Presses

Universitaires du Mirail, 1992 ; Lahire Bernard, « Les raisons de l'improbable : les formes populaires de la « réussite » à l'école élémentaire », in Vincent Guy (dir.), *op. cit.*
24. Daverne Carole, *Échec scolaire ou déclassement des classes favorisées ? Recherche sur des « héritiers... déshérités »* thèse de doctorat en sciences du langage, université de Rouen, soutenue le 19 novembre 2003, sous la direction de Régine Delamotte-Légrand.

duction et les discours parfois mythologiques sur l'ascension sociale par l'école, il reste effectivement peu de place pour l'étude de parcours socialement tenus pour anecdotiques. Cela ne signifie pas cependant que ces parcours atypiques de déchéance scolaire sont quantitativement négligeables. En effet, si la « fluidité sociale » a réellement continué d'augmenter au cours des dernières décennies, même de façon modeste²⁵, alors mécaniquement il faudrait en conclure à une augmentation de la proportion des trajectoires de mobilité sociale intergénérationnelle descendante²⁶, dont une des origines pourrait justement être recherchée dans l'augmentation de ces parcours de déclassement scolaire, qui serait en même temps l'indice de transformations, dont l'importance doit être évaluée, des conditions d'actualisation et de reproduction du capital culturel. Se pourrait-il que les difficultés scolaires, comme la réussite scolaire, soient mieux partagées socialement ? Pourquoi certaines causes, ici les dotations familiales importantes dans les différentes formes de capitaux propres à assurer la réussite scolaire et sociale des enfants, ne produisent-elles pas leurs effets ? Comment expliquer que des élèves que leur origine socioculturelle favorisée prédispose à une bonne trajectoire scolaire obtiennent des résultats inférieurs, au regard par exemple des critères définissant les attentes normales dans leur milieu ? Le cas échéant, à quoi ressemble alors l'expérience du déclassement scolaire ? En quoi, pourtant semblable dans ses formes objectives, peut-elle être subjectivement différente de celle d'une sorte de « fatalité » sociale de l'échec scolaire ? Il y a là tout un ensemble de questionnements que la sociologie de l'éducation n'a aucune raison de tenir *a priori* en dehors de son domaine d'investigation. Il semble même qu'elle ait à gagner, à partir de l'analyse des types de parcours scolaires définis comme les moins probables, la possibilité

25. Vallet Louis-André, « Quarante années de mobilité sociale en France : l'évolution de la fluidité sociale à la lumière de modèles récents », *Revue française de sociologie*, 1999, vol. 40, n°1, p. 5-64.

26. Peugny Camille, « L'épreuve de la mobilité intergénérationnelle descendante. Mesure et conséquences politiques », Premier congrès de l'Association française de sociologie, 24-27 février 2004, Villetaneuse

27. Durkheim Émile *Les Règles de la méthode sociologique* (1894), *op. cit.*, chapitre 1.

28. Lahire Bernard (dir.), *Le Travail sociologique de Pierre Bourdieu. Dettes et critiques*, *op. cit.*, p. 44.

d'éclairer d'un nouveau jour les processus de conversion ou de non-conversion d'un héritage culturel ou d'un investissement éducatif en capital scolaire.

D'évidence, l'invitation à porter une attention accrue aux trajectoires et aux situations sociales atypiques ou improbables, aussi bien dans le domaine de la sociologie de l'éducation que dans ceux de la sociologie du travail, du sport ou encore des pratiques culturelles, s'inscrit dans un mouvement plus général de la recherche en sciences sociales, qui se préoccupe de l'échelle individuelle des phénomènes sociaux. Loin de continuer à considérer, avec Durkheim, que les « manifestations privées » des phénomènes sociaux ne constituent pas « la matière immédiate de la sociologie²⁷ », une partie de la sociologie française contemporaine, tout en s'inscrivant dans la continuation des travaux articulés autour de l'œuvre de Pierre Bourdieu, entend bien explorer, à la fois empiriquement et théoriquement, la « singularité » des phénomènes sociaux et non plus seulement leur « régularité ». Il ne s'agit pas évidemment de renier l'héritage bourdieusien, encore moins de nier l'existence de telles régularités : comme le rap-

pelle utilement Bernard Lahire, « la saisie du singulier passe nécessairement par une compréhension du général²⁸ ». Il s'agit bien plutôt de considérer que si, effectivement, la saisie des situations atypiques passe par la compréhension des mécanismes sociaux les plus généraux qui les définissent justement comme atypiques, réciproquement on peut tout aussi bien estimer qu'une compréhension plus complète et plus fine de la généralité a quelque chose à gagner de l'examen des exceptions. Voilà où gît sans doute la vertu heuristique d'une sociologie des irrégularités sociales : non pas dans l'ambition de voir ou de faire émerger un énième paradigme sociologique, mais dans celle, à la fois plus modeste et plus opératoire, de contribuer à la poursuite de travaux et de recherches engagés, depuis près de quarante ans, dans la direction d'une meilleure compréhension de la complexité des « incarnations » individuelles des déterminations sociales. L'attention portée, dans cette perspective, aux trajectoires individuelles improbables, si elle ne prétend pas constituer à elle seule une telle sociologie à l'échelle individuelle, doit néanmoins pouvoir y contribuer.]

BIBLIOGRAPHIE

BEAUD Stéphane, *80 % au bac... et après ? Les enfants de la démocratisation scolaire*, Paris, La Découverte, 2002, 372 p.

BOURDIEU Pierre, « Avenir de classe et causalité du probable », *Revue française de sociologie*, janvier-mars 1974, vol. XV, n° 1.

BOURDIEU Pierre, PASSERON Jean-Claude, *Les Héritiers. Les étudiants et la culture*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1964, coll. « Le sens commun ».

BOURDIEU Pierre, PASSERON Jean-Claude, *La Reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1970, coll. « Le sens commun ».

DURKHEIM Émile, *Les Règles de la méthode sociologique* (1894), Paris, Flammarion, rééd. 1988, coll. « Champs », 254 p.

LAHIRE Bernard, *L'Homme pluriel. Les ressorts de l'action*, Paris, Nathan, 1998, coll. « Essais & Recherches », bibl., 271 p.

LAHIRE Bernard (dir.), *Le Travail sociologique de Pierre Bourdieu. Dettes et critiques*, Paris, La Découverte, 1999, coll. « Textes à l'appui ».

LAHIRE Bernard, *La Culture des individus. Dissonances culturelles et distinction de soi*, Paris, La Découverte, 2004, coll. « Textes à l'appui/laboratoire des sciences sociales », 778 p.

LAURENS J.-P., *1 sur 500. La réussite scolaire en milieu populaire*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 1992.

ZÉROULOU Zaihia, « La réussite scolaire des enfants d'immigrés, l'apport d'une approche en termes de mobilisation », *Revue française de sociologie*, 1988, vol. XXIX, p. 447-470.